

Beantwoording **nagekomen
informatieve vragen
Programmabegroting 2021 (deel 2)**



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u deel 2 van de beantwoording van de nagekomen informatieve vragen inzake Programmabegroting 2021. Eerder reikten wij u deel 1 en de beantwoording van de tijdig ontvangen informatieve vragen aan.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

R.E.C. Kleijnen.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Beantwoording nagekomen informatieve vragen Programmabegroting 2021 (deel 2)

Hoofdstuk 2	Programmaplan																										
Programma 6	Sociaal domein																										
Vraagnr.	65.001																										
Pagina	65																										
Fractie	LPM																										
Vraag	Er komt een veranderplan integratiebeleid, inkoop en bedrijfsvoering en uitvoering. Wordt dat ook vertaald in de portefeuilles van de wethouders zodat een wethouder beleid en uitvoering van dat onderdeel onder zich krijgt of blijft beleid en uitvoering verdeeld onder diverse wethouders (niet bevorderlijk voor de expertise, de kwaliteit van de uitvoering en het zicht op de uitgaven).																										
Antwoord	Beleid en uitvoering van beleidsonderdelen vallen van oudsher al onder dezelfde bestuurder. Het veranderplan heeft hiervoor dan ook geen gevolgen.																										
Vraagnr.	65.002																										
Pagina	65																										
Fractie	LPM																										
Vraag	Kunnen we de absolute cijfers krijgen van dit schema, want die indicatoren zeggen zo weinig.																										
Antwoord	<p>De tabel bevat de wettelijk verplichte indicatoren. Elke indicator sluit aan bij de bij wet verplichte indicatordefinitie (BBV). Om de vergelijkbaarheid van cijfers tussen verschillende gemeenten te vergemakkelijken heeft men landelijk gekozen voor weergave van relatieve scores per indicator. Absolute cijfers zouden geen inzicht bieden in dit verband.</p> <p>Bij behoefte aan een grafische weergave van de BBV indicatoren verwijzen wij naar onze gemeentelijke website onderdeel "Maastricht in cijfers" knop 'BBV indicatoren' .</p> <p>Voorbeeld:</p> <div style="text-align: center;"> <p>Banen per 1.000 inwoners van 15-64 jaar</p> <table border="1"> <caption>Estimated data for 'Banen per 1.000 inwoners van 15-64 jaar' (Maastricht)</caption> <thead> <tr> <th>Jaar</th> <th>Waarde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2008</td><td>910</td></tr> <tr><td>2009</td><td>890</td></tr> <tr><td>2010</td><td>880</td></tr> <tr><td>2011</td><td>870</td></tr> <tr><td>2012</td><td>850</td></tr> <tr><td>2013</td><td>830</td></tr> <tr><td>2014</td><td>830</td></tr> <tr><td>2015</td><td>830</td></tr> <tr><td>2016</td><td>840</td></tr> <tr><td>2017</td><td>850</td></tr> <tr><td>2018</td><td>890</td></tr> <tr><td>2019</td><td>910</td></tr> </tbody> </table> <p>Waardering Bronnen 2008 - 2019</p> </div>	Jaar	Waarde	2008	910	2009	890	2010	880	2011	870	2012	850	2013	830	2014	830	2015	830	2016	840	2017	850	2018	890	2019	910
Jaar	Waarde																										
2008	910																										
2009	890																										
2010	880																										
2011	870																										
2012	850																										
2013	830																										
2014	830																										
2015	830																										
2016	840																										
2017	850																										
2018	890																										
2019	910																										
Vraagnr.	65.003																										
Pagina	65																										

Fractie	LPM										
Vraag	In de afgelopen jaren zijn er duizenden banen te niet gegaan. Hoeveel banen zijn nodig als iedereen aan het werk zou zijn? En hoeveel banen komen we dan eigenlijk te kort.										
Antwoord	Het is niet duidelijk waar u in deze op doelt. Immers, het aantal banen per duizend inwoners is juist omhooggegaan. In de periode voor corona was de situatie op de arbeidsmarkt zelfs dusdanig krap dat werkgevers moeite hadden om hun vacatures ingevuld te krijgen. De vraag hoeveel banen nodig zijn om iedereen aan het werk te hebben is niet te beantwoorden. De definitie van iedereen is namelijk niet eenduidig te geven. Er zijn immers nog steeds mensen die niet kunnen werken en/of niet willen werken. Ook zegt het aantal banen (kwantitatief) niets over de aansluiting van die banen op de doelgroep werkzoekenden (kwalitatief).										
Vraagnr.	67.001										
Pagina	67										
Fractie	LPM										
Vraag	Tabel. Kunnen we ook hier weer de absolute cijfers van krijgen?										
Antwoord	<p>Van niet elke indicator in de tabel kunnen wij de absolute cijfers geven. Hieronder treft u voor de indicatoren waar dit wel mogelijk is de absolute cijfers op basis van Stadspeiling 2020. In het kader van vergelijkbaarheid van jaren geven wij er de voorkeur aan (in lijn met de BBV indicatoren) scores in de Begroting zo veel mogelijk relatief weer te geven.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Realisatie 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat vindt dat ze te weinig contacten heeft met andere mensen buiten werk, school of huishouden</td> <td>9.528</td> </tr> <tr> <td>Aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat zich voldoende tot zeer voldoende in balans voelt</td> <td>78.345</td> </tr> <tr> <td>Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat vrijwilligerswerk doet</td> <td>35.996</td> </tr> <tr> <td>Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat aangeeft in de huidige woning hinderlijke obstakels te hebben</td> <td>15.881</td> </tr> </tbody> </table>		Realisatie 2020	aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat vindt dat ze te weinig contacten heeft met andere mensen buiten werk, school of huishouden	9.528	Aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat zich voldoende tot zeer voldoende in balans voelt	78.345	Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat vrijwilligerswerk doet	35.996	Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat aangeeft in de huidige woning hinderlijke obstakels te hebben	15.881
	Realisatie 2020										
aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat vindt dat ze te weinig contacten heeft met andere mensen buiten werk, school of huishouden	9.528										
Aantal inwoners van 18 jaar en ouder, dat zich voldoende tot zeer voldoende in balans voelt	78.345										
Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat vrijwilligerswerk doet	35.996										
Aantal inwoners van 18 jaar en ouder dat aangeeft in de huidige woning hinderlijke obstakels te hebben	15.881										
Vraagnr.	67.002										
Pagina	67										
Fractie	LPM										
Vraag	Heeft u er zicht op dat we organisaties soms heel veel betalen om taken uit te voeren voor het sociale domein maar dat zij die dan weer gratis door mensen laten uitvoeren die niet voor hun werken? Kan dat anders geregeld worden? Betaalt u de organisatie voor de uren die een professionele kracht kost of betaalt u voor het uitvoeren van de taak?										
Antwoord	Wij herkennen het door u gestelde niet. Als hier concrete voorbeelden van zijn horen wij dit graag. Ons uitgangspunt is dat wij organisaties betalen voor het uitvoeren van een taak. Hierbij houden we uiteraard rekening met de aard van de inzet										
Vraagnr.	67.003										
Pagina	67										
Fractie	LPM										
Vraag	Overbelaste mantelzorgers, wat doet u er aan?										

Antwoord	Zoals op blz. 68 van de begroting vermeld ondersteunen we mantelzorgers. Dit gebeurt onder meer door het bieden van respijtzorg (logeerzorg en kortdurend verblijf). Met de pilot "logeerzorg" wordt respijtzorg voor ouderen sneller (indicatieloos) via de wijkverpleging ingezet. Steunpunt Mantelzorg Zuid zet vrijwilligers in, zodat mantelzorgers even op adem kunnen komen. De mantelzorgmakelaar ondersteunt mantelzorgers met complexe vraagstukken. Verder dragen preventieve activiteiten zoals lotgenotencontacten, advies en begeleiding enz. bij aan het voorkomen van overbelasting.
Vraagnr.	68.001
Pagina	68
Fractie	LPM
Vraag	Aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening is 119. Hoeveel subsidie werd daar voor verstrekt? Wordt per cliënt betaald of anders? Prestatieafspraken of resultaatverbintenissen?
Antwoord	In 2019 is € 12.000 aan subsidie verstrekt. Deze is bedoeld voor het ondersteunen van mensen bij van het op orde brengen van de financiële administratie, de eventueel aanvraag van landelijke en/of lokale inkomensondersteuning en in het geval van problematische schulden, het samenwerken met de KBL in het kader van formele schuldhulpverlening.
Vraagnr.	69.001
Pagina	69
Fractie	LPM
Vraag	St. anti discriminatiebureau. Jaarverslagen zijn niet te traceren. Ze krijgen een subsidie van €246.000. Ooit zijn ze met een hele lage subsidie gestart en gaven ze inzicht in het aantal en soort klachten. Nu wordt er tonnen aan uitgegeven. a) Hoeveel gegronde klachten waren er in 2019? b) Wat wordt aan salarissen betaald? c) Wat is het salaris van de directeur? d) Wat zijn de huisvestingskosten op de Boschstraat? e) Hoeveel blijft er over voor de klachtenbehandeling sec? f) Kan op het bedrag van 246.000 ook op bezuinigd worden want dit is een heel hoog bedrag. We nemen aan dat de klachten ook zonder exorbitant bedrag behandeld kunnen worden.
Antwoord	Vooraf: Er staat ieder jaar een samenvatting van het jaarverslag op de website van de ADV Limburg, zie onderstaande link: https://www.advlimburg.nl/uploads/documents/samenvatting_jaarrekening_adv_limburg_2019_1594804052.pdf Verder is de subsidie sedert oprichting in 2009 vergelijkbaar gebleven (rekening houdend met indexering en wisselende inwonersaantallen). Conform afspraak in de GR (Gemeenschappelijke Regeling) wordt er ieder jaar een begrotingsindexering toegepast die het gemiddelde is van de indexering van de gemeente Roermond en de gemeente Maastricht. Ten aanzien van de deelvragen: a) In 2019 registreerde en behandelde ADV Limburg 280 reguliere klachten. b) De totale loon- en salariskosten in 2019 bedroegen € 247.088 (gemiddeld aantal werknemers is 6) c) Beantwoording van de vraag over de hoogte van de directeurskosten achten wij niet wenselijk vanwege de herleidbaarheid naar één persoon. d) De huurverplichting bedraagt op jaarbasis € 10.733. De totale huisvestingskosten zijn € 15.960.

	<p>e) Het personeel (inclusief de directeur) zijn degenen die de diverse activiteiten zoals preventie en klachtenafhandeling doen.</p> <p>f) Zonder nadere onderbouwing distantiëren wij ons van een term als 'exorbitant'. De bijdrage aan ADL-Limburg is een bedrag per inwoner (in 2019 was dit € 0,425). Maastricht betaalt als centrumgemeente namens alle deelnemende Zuid-Limburgse gemeenten. Aan de hand van inwoneraantallen van de deelnemende gemeenten worden de bedragen vervolgens teruggevorderd. De gemeente Roermond doet dit als centrumgemeente voor de regio Noord- en Midden-Limburg.</p>
Vraagnr.	70.001
Pagina	70
Fractie	LPM
Vraag	<p>U geeft aan dat de SIFmiddelen vervallen.</p> <p>a) Geef in een staatje aan welke organisaties SIFgelden kregen en hoeveel.</p> <p>b) Komt er iets anders voor in de plaats?</p>
Antwoord	<p>a) U vraagt om 'staatjes' van de SIF gelden. Bijgevoegd de linken naar de raadsinformatiebrieven waar deze overzichten in genoemd zijn.</p> <p>https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/env=help/action=showdoc/gd=18334/RIB - inventarisatie resultaten sociaal investeringsfonds 2016-2018.pdf</p> <p>https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/env=help/action=showdoc/gd=18137/RIB - Inzet reserveringen Sociaal Investeringsfonds 2016-2018.pdf</p> <p>Aanvullend: Er staat tevens nog een reservering van € 700.000 voor kinderboerderijen tot 1 december 2020.</p> <p>b) Het SIF bestond uit twee delen namelijk de regeling sociaal investeren en een deel bestemd voor projecten om algemene voorzieningen te stimuleren. Voor de regeling sociaal investeren was vanaf 2020 een bedrag van € 200.000 gereserveerd. Voor deze regeling moest nog een nieuwe uitwerking gemaakt worden hoe organisaties een aanvraag voor deze regeling konden indienen. Er is besloten op deze regeling te bezuinigen. Er maken nog geen organisaties gebruik van deze nieuwe regeling. Er komt dus niets voor in de plaats. De middelen voor het stimuleren van algemene voorzieningen waren tijdelijk. Er komt dus niets voor in de plaats.</p>
Vraagnr.	70.002
Pagina	70
Fractie	LPM
Vraag	Bezuinigingsmaatregelen 7.1 t/m 7.6 Kunt u ons in een vroeg stadium informeren als er problemen ontstaan?
Antwoord	Uiteraard zullen wij u tijdig informeren indien er problemen ontstaan.
Vraagnr.	70.003
Pagina	70
Fractie	LPM
Vraag	<p>Hoe bestrijdt de GGD de gezondheidsachterstand concreet, of betreft het slechts onderzoeken en voorlichting?</p> <p>Hoe zijn de resultaten meetbaar van het geld dat wij beschikbaar stellen?</p>
Antwoord	De GGD - waaronder zowel het programmabureau Trendbreuk als de Jeugdgezondheidszorg valt - zet samen met verschillende partners in op het

	<p>doorbreken van de structurele gezondheidsachterstanden door gezamenlijk verschillende programma's uit te voeren. Dit zijn programma's gericht op het verbeteren van de gezondheid, leefstijl, eetgedrag, bewegen etc.</p> <p>Daarnaast voert de GGD uiteraard ook de reguliere programma's op basis van haar wettelijke taken uit als bv de bestrijding van infectieziekten, vaccinaties, ambulancezorg etc.</p> <p>Programma's als bv Kansrijke Start, Gezonde School van de Toekomst, Centering Pregnancy maar ook JOGG worden periodiek regionaal en lokaal geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.</p>
Vraagnr.	71.001
Pagina	71
Fractie	LPM
Vraag	<p>Verzachten van de armoede. Verminderen van instroom en bevorderen uitstroom naar werk.</p> <p>Hoe? U zult dan toch banen met betaald werk moeten hebben voor die mensen willen ze echt uit de armoede kunnen komen. Alleen inzetten op integratie is onvoldoende als er onvoldoende reguliere banen voor de uitstroom zijn.</p> <p>Betekent dit dan ook dat u extra gaat acquireren op banen die enigszins aansluiten op die groep?</p>
Antwoord	<p>Ook op dit moment vraagt de arbeidsmarkt nog steeds om mensen. Weliswaar vindt er als gevolg van de uitbraak van het coronavirus een verschuiving plaats in kansberoepen en kraptesectoren (bijvoorbeeld: zorg, IC-verpleegkundige). Echter, het is nog steeds zo dat er geen tekort aan banen is (kwantitatief). Het gaat er om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt bij elkaar te brengen (kwalitatief).</p> <p>In dit proces speelt re-integratie een belangrijke rol. Mensen kunnen daarmee worden toegerust, zodat de mismatch tussen vraag van werkgevers en aanbod van werkzoekenden overbrugd kan worden.</p> <p>Mensen, die een beroep doen op de gemeente, worden meteen in een situatie van werken gebracht. Regulier werk bij voorkeur, maar wanneer dat nog niet mogelijk is gesubsidieerd werk of werken met behoud van uitkering, zodat zij zich verder kunnen ontwikkelen.</p> <p>De gemeentelijke uitvoeringpartners re-integratie en specifiek Podium24 werken daarbij zowel aanbodgericht (mensen zoeken bij vacatures) als vraaggericht (vacatures zoeken bij mensen). Het creëren van feitelijke baanopeningen gaat evenwel verder dan de invloedssfeer van gemeente.</p>
Vraagnr.	71.002
Pagina	71
Fractie	LPM
Vraag	<p>U stelt: doel is dat iedereen die ondersteuning nodig heeft en aan de voorwaarden voldoet deze kan krijgen. Voor kinderen die in armoede opgroeien noemt u sport, muziekschool, schoolboeken. Doet u ook iets aan de honger? Want bekend is dat duizenden kinderen de dag op school zonder eten door moeten brengen.</p>
Antwoord	<p>Er zijn meerdere redenen waarom kinderen zonder ontbijt naar school gaan. De verantwoordelijkheid voor een gezonde levensstijl ligt bij de ouders. Het belang van een gezonde voeding wordt bijvoorbeeld op Manjefiek ter hand genomen, in het kader van "de gezonde school". Daarnaast zijn er veel scholen die deelnemen aan JOGG, jongeren op gezond gewicht.</p> <p>NB: Schoolbestuur Mosalira heeft subsidie aangevraagd en gekregen bij de Gelijke kansen alliantie van het ministerie van OCW voor de Gezonde basisschool van de</p>

	Toekomst op kindcentrum Manjefiek. Deze subsidie bedraagt €140k en de looptijd is t/m 31 december 2021.
Vraagnr.	71.003
Pagina	71
Fractie	LPM
Vraag	Bijna 8000 gezinnen die een minimum inkomen hebben. Dit aantal zal ongetwijfeld groeien. Gaat u het “gouwe duuske” extra ondersteunen?
Antwoord	Stichting ‘de Gouwe’ ontvangt financiële ondersteuning vanuit het Elisabeth Strouvenfonds en ontvangt materiele zaken van sponsors. Met deze constructie kan de Gouwe haar dienstverlening aan kwetsbare burger bieden, zonder financiële steun van de gemeente. Wij zien geen reden om deze constructie te wijzigen.
Vraagnr.	71.004
Pagina	71
Fractie	LPM
Vraag	Hoeveel asielzoekers/ statushouders hebben we in de bijstand?
Antwoord	Het aantal statushouders in de bijstand bedroeg per 28 oktober 2020 365.
Vraagnr.	72.001
Pagina	72
Fractie	LPM
Vraag	50 gezinnenaanpak. a) Hoeveel is over van het budget dat daar voor beschikbaar is gesteld? b) Hoeveel gezinnen doen mee in dit project? c) En hoeveel is daar voor ingezet?
Antwoord	a) Voor 2020 was er € 300.000 beschikbaar aan budget. Op basis van de cijfers tot medio oktober is onze verwachting dat dit budget vrijwel helemaal gebruikt zal worden. Het budget wordt besteed aan het maken van maatwerk voor de gezinnen, aan opleiding en trainingskosten, aan de begeleiding van de aanpak en aan de inzet van medewerkers die collega’s ondersteunen in het maken van maatwerk en daarmee zorgen voor een brede bekendheid van de aanpak binnen SZMH en daarbuiten. b) Tot nu toe (oktober 2020) hebben we voor 30 gezinnen een maatwerkplan gemaakt dat wordt uitgevoerd. c) In 2020 is er tot nu toe € 90.000 ingezet voor maatwerk voor deze gezinnen. We zien dat er veel plannen uitgevoerd kunnen worden door inzet van reguliere budgetten (WMO, Jeugd, Bijzondere Bijstand). Het maatwerkbudget is vaak maar beperkt nodig. De meerwaarde van de aanpak zit vooral in het integraal benaderen van het gezin en samen met hen een gedragen doorbraak realiseren, vanuit het perspectief van het gezin zelf. Het gezin is niet langer consument van voorzieningen maar medeproducent van de oplossing.
Vraagnr.	73.001
Pagina	73
Fractie	LPM
Vraag	Hoeveel extra geld zet u opzij voor groeiende aantal vragen naar inkomensregelingen?

Antwoord	Het begrote bedrag voor 2021 (en daarmee de stijging t.o.v. 2020) treft u op blz. 73. Uitgangspunt is dat - als er landelijk een stijging waarneembaar is ten gevolge van de Coronacrisis - dit via een stijging van de rijksmiddelen wordt gecompenseerd. Dit geldt zowel voor de bijstand als voor verzachting van de gevolgen van armoede via bijzondere bijstand
Vraagnr.	73.002
Pagina	73
Fractie	LPM
Vraag	Afbouw WSWkrachten. a) Hoe wordt het tekort aan die krachten bij de MTB opgelost? b) Nu de WSW wordt afgebouwd waar kunnen de mensen voor werk in een beschutte omgeving terecht die niet meer mogen instromen? c) Om hoeveel mensen gaat het?
Antwoord	a) Vanwege het slot op de regeling per 2015, neemt het aantal Wsw-medewerkers bij MTB af via natuurlijk verloop. De organisatie en dienstverlening van MTB wordt al sinds die tijd continu hierop aangepast. Evenals de opdracht aan de organisatie, die verbreed is naar de functie van leerwerkbedrijf voor onder meer de brede gemeentelijke doelgroep Participatiewet. Inwoners die ondersteuning behoeven op hun weg naar werk. Voor deze mensen is er de mogelijkheid om werknemers- en vakvaardigheden en werkervaring op te doen. Om zich via de activiteiten van MTB al doende te ontwikkelen en uit te stromen naar een regulier betaalde baan. Zo wordt een deel van de uitstroom van de Wsw opgevangen en daarmee de infrastructuur, kennis en kunde van MTB behouden. b) Vooropgesteld dat er niet actief wordt afgebouwd, maar het aantal Wsw-ers natuurlijk terugloopt. Dat wil evenwel niet zeggen dat de doelgroep verdwenen is. Mensen die voorheen in de Wsw konden, komen nu via de Participatiewet bij de gemeente binnen. Voor hen is het brede pallet aan mogelijkheden beschikbaar, die het re-integratie-instrumentarium biedt. Dat is ook het uitgangspunt van het rijk. Zo kunnen mensen gebruik maken van gesubsidieerde arbeid, loonkostensubsidies, jobcoaching, sociale activering, scholing, etc. En ook de infrastructuur en expertise van MTB kunnen nog steeds worden ingezet voor diegenen die (al of niet tijdelijk) zijn aangewezen op een werkplek in een beschutte omgeving. c) Het is niet aan te geven hoeveel mensen het betreft. Nu er geen instroom in de Wsw meer mogelijk is, wordt die doelgroep namelijk niet meer onderscheiden. Deze mensen komen via de Participatiewet bij gemeente binnen voor ondersteuning rondom werk en/of inkomen. Die ondersteuning wordt vervolgens zodanig vormgegeven dat deze aansluit bij de mogelijkheden van de betreffende persoon en op de arbeidsmarkt voorhanden kansen.
Vraagnr.	73.003
Pagina	73
Fractie	LPM
Vraag	Is het voor de gemeente niet goedkoper om die WSW mensen of die niet meer mogen instromen, deze zelf te werk te stellen?
Antwoord	Op grond van de wet is de gemeente formeel werkgever van de Wsw-medewerkers. Als gemeentelijke uitvoeringsorganisatie voert MTB die taak feitelijk uit. Waarbij de organisatie inmiddels een jarenlange ervaring heeft met de kwetsbare doelgroep die het betreft alsook de vormgeving van geschikte werksoorten. En dankzij die werksoorten weet de organisatie een groot deel van de met de Wsw-uitvoering

	<p>gemoede kosten te compenseren. Expertise en infrastructuur die MTB naast de Wsw ook inzet voor de gemeentelijke doelgroep Participatiewet.</p> <p>In die zin heeft het geen (financiële) meerwaarde om deze uitvoering binnen de eigen gemeentelijke geledingen weg te zetten. Uit diverse landelijke onderzoeken blijkt zelfs dat het dan veelal duurder wordt. Dit laat overigens onverlet dat de gemeente waar mogelijk haar eigen infrastructuur beschikbaar stelt om mensen met een soms onoverbrugbare afstand een duurzame plek te bieden of hen tijdelijk te helpen bij hun ontwikkeling en re-integratie. Denk aan: garantiebanen, Wsw-detachering, leerwerktrajecten, etc. Waarbij dan ook de kennis en kunde van MTB en de andere gemeentelijke ketenpartners re-integratie kan worden ingezet.</p>
Vraagnr.	74.001
Pagina	74
Fractie	LPM
Vraag	<p>Omvorming MTB naar tewerkstellingsbedrijf. Wat is het verschil met de MTB onder de WSW? Andere doelgroep? Andere aanpak? Hoeveel is het budget hiervoor?</p>
Antwoord	<p>De gemeente heeft er voor gekozen om de infrastructuur van MTB en de ervaringen die de organisatie heeft opgebouwd met de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten als leerwerkbedrijf. In de basis is dat niet heel veel anders dan de mensontwikkelfunctie die MTB al sinds jaar en dag heeft.</p> <p>Het gaat nu wel om andere mensen: de brede doelgroep van de Participatiewet, maar ook Wajongers en Pro/VSO-leerlingen. De gemeente wil hiermee mensen kansen bieden om zich te ontwikkelen en zodoende een plek te vinden op de arbeidsmarkt. Door de inzet van leerwerkplekken doen mensen werknemers en vakvaardigheden alsmede werkervaring op. Het grote verschil voor MTB zelf is dat de nieuwe doelgroepen idealiter tijdelijk bij het bedrijf werkzaam zijn op hun weg naar een reguliere baan. Dat vraagt een andere, meer intensieve begeleiding op de werkvloer. En ook nog meer aandacht voor de personele bezetting op klantopdrachten.</p> <p>Voor de verbrede opdracht ontvangt MTB momenteel geen andere financiering dan de reguliere (teruglopende) Wsw-financiering vanuit gemeente. Desondanks weet de organisatie het jaarlijks exploitatietekort nog binnen de afgesproken kaders te houden. Met het oog op de gewenste doorontwikkeling van de leerwerkfunctie, worden die financiële kaders en de benodigde investering op dit moment onderzocht.</p>
Vraagnr.	74.002
Pagina	74
Fractie	LPM
Vraag	<p>Hoeveel mensen wilt u onderbrengen bij het leerwerktraject? Waar gaan ze heen als dat is afgelopen?</p>
Antwoord	<p>MTB als leerwerkbedrijf wordt zo optimaal mogelijk ingezet. Het is afhankelijk van de ontwikkelbehoefte van de betreffende inwoner en diens kansen op de arbeidsmarkt of en voor welke duur gebruik wordt gemaakt van een leerwerktraject.</p> <p>Een leerwerktraject is er in de basis op gericht, dat mensen uitstromen naar een zo regulier mogelijke baan. Of, als dat nog niet mogelijk is, naar een volgende stap in hun ontwikkeling daarnaartoe. Als voorbeeld schetsen wij de lijn groen. Na de eerste werknemers- en vakvaardigheden bij MTB opgedaan te hebben kunnen mensen</p>

	instromen in Sjiem en Groen bij Stadsbeheer. Na afronding van dit traject bestaat de mogelijkheid dat zij instromen op vacatures bij Stadsbeheer of bijvoorbeeld bij een hovenier in de regio.
Vraagnr.	74.020
Pagina	74, 172
Fractie	LPM
Vraag	MTB. We hebben een klachtenbrief ontvangen over de gang van zaken bij de MTB. Gaat u hier mee aan de slag?
Antwoord	De enige klacht inzake MTB die bij het college bekend is, is inmiddels door de steller ingetrokken en richting alle ontvangers gerespectueerd. Verdere actie is derhalve niet aan de orde. Mocht u evenwel een andere klachtenbrief bedoelen, dan is deze bij ons niet bekend en ontvangt het college hierover graag (vertrouwelijk) nadere informatie, mits de brievensteller hiermee instemt.
Vraagnr.	75.001
Pagina	75
Fractie	LPM
Vraag	Gesubsidieerde arbeidskrachten. Hoelang mag een werkgever daar gebruik van maken? En mag hij als hij geen betaalde baan aanbiedt weer een nieuwe gesubsidieerde kracht aanvragen? Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Afhankelijk van de regeling en de betreffende kandidaat kan het instrument gesubsidieerde arbeid voor kortere of langere tijd worden ingezet. Een groeibaan kan tussen een half jaar en maximaal twee jaar worden ingezet, zolang dat noodzakelijk is voor de verdere ontwikkeling van de werknemer. Voor loonkostensubsidies is wettelijk bepaald dat deze mogen worden ingezet totdat de werknemer zelfstandig het wettelijk minimumloon kan verdienen. Het is geen vereiste dat de betreffende werkgever zelf de kandidaat een reguliere baan aanbiedt. Het instrument wordt ingezet zodat mensen zich kunnen ontwikkelen op de arbeidsmarkt. Uitstroom in regulier werk is hierbij het doel en het is daarbij niet relevant of dat bij dezelfde werkgever is of bij een andere.
Vraagnr.	75.002
Pagina	75
Fractie	LPM
Vraag	Arbeidsparticipatie is 61,2 %. Hoeveel mensen zijn dat absoluut in getal?
Antwoord	Het betreft een wettelijk verplichte indicator die in de vorm van een % gepresenteerd moet worden. Uit de informatie op de website https://maastricht.incijfers.nl is af te leiden dat in Maastricht 61.000 personen tot de beroepsbevolking behoren en dat 59.000 personen deelnemen aan het arbeidsproces.
Vraagnr.	75.003
Pagina	75
Fractie	LPM
Vraag	Vergroting kansen op de arbeidsmarkt. Echter dan moeten er ook voldoende banen zijn. Dat geldt niet alleen voor laag opgeleiden maar ook voor hoog opgeleiden, en

	zo lang u hier niet mee aan de slag gaat, blijft het knelpunt bestaan. Gaat u inzetten op meer acquisitie?
Antwoord	Of bedrijven zich in steden vestigen is niet (hoofdzakelijk) afhankelijk van acquisitie. Wij stimuleren bedrijven om zich hier te vestigen met name door een aantrekkelijke stad te zijn en een goede dienstverlening richting ondernemers. Bij aantoonbare extra werkgelegenheid kan er ook sprake zijn van een financiële impuls. Wij gaan dus niet meer inzetten op acquisitie. Zie ook beantwoording vraag 38.002 van deel 1 van de beantwoording van nagekomen vragen.
Vraagnr.	75.004
Pagina	75
Fractie	LPM
Vraag	Hoeveel mensen hebben de genoemde uitvoeringsorganisaties aan een betaalde baan geholpen in 2019/2020?
Antwoord	<p>2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal inwoners (PW) volledig uitgestroomd naar werk: SZMH, stand ultimo 2019 = 284 (34% vd totale uitstroom) • Aantal inwoners (PW) parttime uitgestroomd naar werk: SZMH, stand ultimo 2019 = 396 (10% vd totale uitstroom) • Aantal inwoners (PW ea) actief geplaatst in werk: P24, stand op 1 juli 2020 = 320 waarvan 265 met een Pw-achtergrond (die dus ook in bovenstaande SZMH-cijfers vervat zitten) <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal inwoners (PW) volledig uitgestroomd naar werk: SZMH, stand op 1 september 2020 = 140 (32% vd totale uitstroom) • Aantal inwoners (PW) parttime uitgestroomd naar werk: SZMH, stand op 1 september 2020 = 236 (5,8% vd totale uitstroom) • Aantal inwoners (PW ea) actief geplaatst in werk: P24, stand op 1 juli 2020 = 144 (Pw-achtergrond nog niet uitgefilterd)
Vraagnr.	76.001
Pagina	76
Fractie	LPM
Vraag	<p>Tabel.</p> <p>Aantal inwoners geplaatst in betaald werk: 391 (2018), 320 (2019). Hoe lang zijn die arbeidscontracten voordat u deze meetelt?</p> <p>Aandeel (%) volledige uitstroom uit Pw-uitkering naar betaald werk van totale volledige uitstroom uit uitkering: 33 (2018), 34 (2019) Hoe lang zijn die arbeidscontracten voordat u deze meetelt?</p> <p>Aandeel (%) Pw-uitkeringsgerechtigden met inkomsten uit parttime werk: 8 (2018), 10 (2019) Hoe lang zijn die arbeidscontracten voordat u deze meetelt?</p>
Antwoord	Het betreft hier alle arbeidscontracten. In het beleid van de gemeente is bepaald dat mensen zo snel als mogelijk worden geplaatst in regulier werk, fulltime of parttime, voor kortere of langere tijd. Het is bekend dat parttime werk en tijdelijk werk vaak leidt tot meer/langer werken. De gemeente beperkt de kansen van mensen dan ook niet door alleen in te zetten op contracten voor onbepaalde tijd of voor een bepaalde duur van bijvoorbeeld een half jaar of een jaar. Wel streeft de gemeente bij de plaatsing van mensen duurzaamheid na en hiervan is (volgens de landelijke definitie) sprake wanneer iemand op het moment van instroom op de arbeidsmarkt

	<p>een contract krijgt van een half jaar. De gemeente heeft deze definitie ruimer gemaakt: niet alleen bij een contract van een half jaar bij de start, maar ook wanneer iemand er over een periode van 12 maanden in slaagt een al dan niet aaneengesloten periode van zes maanden aan het werk te zijn is sprake van duurzaamheid. Dit past ook beter in een flexibiliserende arbeidsmarkt.</p>
Vraagnr.	76.002
Pagina	76
Fractie	LPM
Vraag	<p>Podium 24 stelt het aanbod van werkzoekenden steeds centraler. Wat houdt dat in?</p> <p>Zijn er voldoende banen voor de werkzoekenden die zij opleiden of is er een tekort? Dan zijn de mensen naar afloop van het traject nog niet geholpen aan een betaalde baan. Het college zal hier serieus mee aan de slag moeten gaan. Re-integratie kan alleen nuttig zijn als er betaald werk is.</p>
Antwoord	<p>Podium24 heeft oog voor de specifieke mogelijkheden van werkzoekenden en plaatst mensen vaker met ondersteunende faciliteiten zoals een loonkostensubsidie en jobcoaching. De werkzoekende wordt aldus geholpen om die laatste stap richting de arbeidsmarkt te zetten. De werkgever wordt gestimuleerd en gefaciliteerd om deze mensen kansen te bieden.</p> <p>Ondanks de krapte op de arbeidsmarkt (zeker tijdens de Coronacrisis) zijn er op dit moment kwantitatief voldoende banen voor mensen, die binnen de gemeentelijke re-integratieketen worden ontwikkeld en door Podium24 worden bemiddeld. Om ook de kwalitatieve aansluiting te maken speelt, zoals gezegd in het antwoord op vraag 71.001, het re-integratiebeleid een grote rol.</p>
Vraagnr.	77.001
Pagina	77
Fractie	LPM
Vraag	<p>Wmo. U stelt dat mensen op eigen kracht/zelfredzaamheid zich moeten kunnen redden en anders is er een vangnet.</p> <p>Kunnen we stellen dat dit ook een financiële zelfredzaamheid als criterium inbouwen? Als welgestelden beroep doen op onze huishoudelijke hulp terwijl ze financieel zelfredzaam zijn, dan is het niet logisch om dit ten laste van de kostbare WMO te laten komen. Stel dat er een tekort is aan WMO huishoudelijke hulp en mensen met de smalle beurs (financieel en lichamelijk niet zelfredzaam) zijn hier op aangewezen, terwijl welgestelden ook een duurdere particuliere hulp zich kan permitteren, welke afweging mag je dan maken om de mensen met de smalle beurs niet in de knel laten komen?</p> <p>Is het mogelijk om de verordening hier op aan te passen?</p>
Antwoord	<p>Nee, financiële zelfredzaamheid mag niet als zelfredzaamheid worden gezien. Dit is wettelijk niet mogelijk. Dit betekent dat hoe veel iemand ook verdient en hoeveel vermogen diegene ook heeft, een Wmo voorziening ingezet moet worden als er beperkingen in de zelfredzaamheid worden geconstateerd. Een inkomenstoets of –grens is niet mogelijk. Vervolgens geldt het standaard Wmo-abonnementstarief van max. €19,- per maand. Een inkomensafhankelijke eigen bijdrage is sinds 1 januari 2019 wettelijk niet meer mogelijk.</p> <p>Aanpassen van de verordening, is om bovengenoemde reden, niet mogelijk.</p>

Vraagnr.	77.002
Pagina	77
Fractie	LPM
Vraag	<p>Met welk bedrag zijn de kosten van de huishoudelijke hulp toegenomen toen de inkomensafhankelijkheid werd afgeschaft? Verwacht u dat het tevredenheidspercentage na de bezuinigingen flink gaat afnemen?</p>
Antwoord	<p>2018 was het laatste jaar dat een inkomensafhankelijke bijdrage aan de orde was. De uitgaven aan huishoudelijke hulp bedroegen toen €10,6 mln.</p> <p>2019 was het eerste jaar dat een inkomensonafhankelijk bijdrage werd geïnd. De uitgaven aan huishoudelijke hulp bedroegen toen €12,5 mln. Een stijging dus van €1,9 mln.</p> <p>Voor 2020 wordt verwacht dat de uitgaven aan huishoudelijke hulp verder stijgen naar €14,8 mln.</p> <p>Wij weten, dat wij ingrijpende, soms pijnlijke maatregelen treffen waar inwoners mogelijk ontevreden over zijn. Het effect hiervan op het tevredenheidspercentage kunnen wij echter niet vooraf inschatten, mede omdat dit door diverse factoren wordt bepaald. Zo weten wij bijvoorbeeld dat de mate van tevredenheid over de Wmo-ondersteuning voor een groot gedeelte wordt bepaald door tevredenheid over de persoon die de ondersteuning verzorgt, iets waar de bezuinigingen geen direct effect op hebben.</p>
Vraagnr.	78.001
Pagina	78
Fractie	LPM
Vraag	<p>Mensen met een psychische aandoening die eerst in een beschutte omgeving woonden en nu zelfstandig moeten wonen vanwege een bezuiniging. Er is meer ondersteuning nodig. Is er voldoende opvang als het zelfstandig wonen niet gaat? Hoeveel geld bent u extra kwijt sinds een deel van die mensen zelfstandig moeten wonen? Politie heeft het er ook druk mee, het is een bezuinigingsmaatregelen maar of het werkelijk een bezuiniging is, is de vraag. Belangrijk is ook het welzijn van die mensen. Heeft u daar zicht op, of hun welzijn achteruit gaat door het zelfstandig wonen?</p>
Antwoord	<p>U geeft aan, dat er mensen zelfstandig moeten wonen vanwege een bezuiniging. Als u daarmee bedoelt dat er minder klinische opnames in de GGZ mogelijk zijn vanwege de sturing van uit de zorgverzekeringswet, dan kunnen we u volgen.</p> <p>Voor het beleidsterrein van de Wmo geldt er geen bezuiniging bij het zelfstandig wonen. Uit verschillende onderzoeken blijkt namelijk dat er mensen in de maatschappelijk opvang en beschermd wonen zitten die juist een vorm van zelfstandig wonen met passende begeleiding nodig hebben en niet op hun plaats zijn in een instelling.</p> <p>Naast de verschillende opvanglocaties maatschappelijke opvang zijn er intramurale plekken beschermd wonen.</p> <p>Als uw aanname berust op de uitstroom vanuit de GGZ dan kunnen we aangeven dat we voor beschermd wonen binnen het gestelde budget zijn. Voor de maatschappelijke opvang is voor de aanbieders het subsidiebedrag de afgelopen jaren verhoogd vanwege een toename aan cliënten en kosten.</p>

	<p>Deze doelgroep wordt in hun eigen woonomgeving begeleid door onze zorgaanbieders totdat ze geheel op eigen benen kunnen staan. Ook daarna zal nazorg geleverd worden en blijven de mensen in beeld.</p> <p>Verwarde mensen kunnen inderdaad overlast bezorgen. Daarvoor is een samenspel tussen verschillende organisaties als buurtbewoners nodig. Belangrijk daarbij is hoe we meer begrip krijgen naar elkaar rondom verward gedrag.</p>
Vraagnr.	78.002
Pagina	78, 86
Fractie	LPM
Vraag	Maatwerkvoorzieningen WMO. Als er een dure aanpassing is aan een huis en er wordt verhuisd, kan er dan verplicht worden om een deel te betalen aan de kosten van de aangebrachte voorzieningen? Krijgt de cliënt in het volgende huis ook weer aanpassingen vergoed?
Antwoord	<p>Terugbetaling van gemaakte aanpassingskosten in/aan een woning is mogelijk op basis van ons vigerend gemeentelijk beleid. Artikel 15 van het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2019 regelt het volgende:</p> <p><i>“De wooneigenaar kan, bij verkoop binnen 10 jaar na de datum van gereed melding van de werkzaamheden, verplicht worden tot terugbetaling van de woonvoorziening, verminderd met 10% per jaar en exclusief de kosten die voor rekening van de eigenaar van de woonruimte gekomen zijn, indien de kosten van die voorziening een bedrag van €10.000,- te boven gaat. Hierbij wordt gedurende 10 jaar onderstaand afschrijvingsschema toegepast:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 10% - 2e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 20% - 3e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 30% - 4e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 40% - 5e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 50% - 6e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 60% - 7e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 70% - 8e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 80% - 9e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 90% - 10e jaar afschrijving 10%; totale afschrijving 100% “ <p>Vervolgens stelt u de vraag of de cliënt in een volgend huis wederom aanpassingen vergoed krijgt. Wij gaan er bij de beantwoording van deze vraag vanuit dat de cliënt verhuist vanuit een geschikte woning waar de gemeente eventueel reeds Wmo-woningaanpassingen heeft gesubsidieerd. In artikel 14 van het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2019 is geregeld dat geen woonvoorzieningen worden verstrekt indien de behoefte hieraan is ontstaan doordat een cliënt verhuist van een geschikte woning naar een minder geschikte/ongeschikte woning. Een uitzondering op deze regel is mogelijk indien deze verhuizing plaatsvindt om een naar oordeel van het college gegronde reden, waartoe vooraf toestemming vereist is.</p>
Vraagnr.	80.001
Pagina	80
Fractie	LPM
Vraag	<p>a) Wat geven we aan de kredietbank uit en waar gaan die bedragen in het staatje over?</p> <p>b) Hoeveel geven we aan bewindvoering uit?</p> <p>c) Heeft de kredietbank voldoende personeel om de doorlooptijd van de aanvraag en het in gang zetten van de aflossen van de schulden aan te kunnen.</p> <p>d) Gezien steeds meer mensen in de problemen komen zal er meer beroep worden gedaan op de KB. Speelt u in op deze situatie?</p>

Antwoord	<p>a) Het aangehaalde 'staatje' betreft de baten en lasten van het taakveld 6.71, zijnde maatwerkdienstverlening 18+. Specifiek inzake de KBL is via bijlage 3 van de RIB van 2 september (betreffende het aanvalsplan armoede en schuldhulpverlening 2020-2024) uw raad geïnformeerd dat in 2019 € 2.2126.659 is besteed aan de DVO KBL, de bijdrage aan de KBL over de dienstverlening 2017 en 2018, de bijdrage oninbare kredieten en de kosten renteverlaging.</p> <p>b) In 2019 is er € 2,1 mln. verstrekt aan bijzondere bijstand t.b.v. beschermingsbewind en schuldenbewind.</p> <p>c) Zie RIB van 30 juni 2020. KBL monitort de ontwikkelingen en rapporteert in voorjaars- en najaarsmarap aan het bestuur. Daarnaast levert KBL ook ieder kwartaal een overzicht van geleverde dienstverlening. Op basis daarvan wordt uw raad ieder kwartaal geïnformeerd over ontwikkelingen in de dienstverlening, opdat we tijdig kunnen schakelen indien dit nodig zou zijn.</p> <p>d) Zie antwoord c.</p>
Vraagnr.	80.001
Pagina	80
Fractie	LPM
Vraag	Er is een wetsvoorstel adviesrecht gemeenten bij het instellen van beschermingsbewind of budgetbeheer. Heeft u hier voldoende ambtenaren voor om die zaken te behandelen? Roermond, Beek en meer gemeenten doen budgetbeheer en schuldhulpverlening zelf. Is dat niet veel goedkoper, betrouwbaarder en is dat niet iets voor ons als gemeente?
Antwoord	Voor de gemeente Maastricht is de GR KBL de uitvoerder van professionele schuldhulpverlening. Wij zien geen reden om als gemeente de uitvoering zelf te gaan doen.
Vraagnr.	80.002
Pagina	80
Fractie	LPM
Vraag	Tabel. 15,3% wat betekent dat getal, kunt u iets meer uitleggen?
Antwoord	Van alle Maastrichtse jongeren tot 18 jaar had in de eerste helft van 2019 15,3% jeugdhulp. Dit waren 2555 personen.
Vraagnr.	80.003
Pagina	80
Fractie	LPM
Vraag	Jeugdzorg. Op welke manier kan er vroeg gesignaleerd worden? Meestal duurt het jaren voordat ernstige situaties opgepakt worden.
Antwoord	Jeugdhulp bevat meer dan alleen 'jeugdzorg'. Vroeg signaleren kan alleen door de jeugd en ouders op te zoeken en met hen in gesprek te gaan wanneer de problemen nog vragen zijn en de interventies ook nog klein kunnen zijn. De knooppunten spelen hierin een belangrijke rol. Via het knooppunt is de consulent Jeugd in contact met leerkrachten en intern begeleiders, die de jeugdigen en ouders vaker zien en als extra oren en ogen fungeren.
Vraagnr.	80.004
Pagina	80
Fractie	LPM

Vraag	Wordt pesten op school ook nog aangepakt? Zijn er aantallen bekend en wordt het pesten goed aangepakt?
Antwoord	Uit de meest recente cijfers van de jeugdmonitor Zuid-Limburg komt naar voren dat het percentage jongeren dat aangeeft te zijn gepest in 2019 is gedaald in vergelijking met eerdere jaren. Sociale veiligheid is ook onderdeel van de Gezonde School Aanpak die zowel op basis- als voortgezet onderwijs de afgelopen jaren veel aandacht heeft gekregen.
Vraagnr.	80.005
Pagina	80
Fractie	LPM
Vraag	<p>We hebben de brief van de cliëntenraad ontvangen. Die situatie dat een cliëntenraad naar de rechter stapt moet toch wel een diepere betekenis hebben. Heeft u zich op de hoogte gesteld wat er allemaal speelt bij jeugdzorg?</p> <p>Hoeveel klachten en welk soort klachten zijn er binnen gekomen over jeugdzorg en moet u deze niet bespreken met de organisatie? Gaat het over de organisatie of dat kinderen de dupe zijn?</p>
Antwoord	<p>De situatie rondom het conflict tussen Bureau Jeugdzorg en de cliëntenraad is bekend. Hierover is de portefeuillehouder jeugd uitgebreid geïnformeerd via zowel een gesprek met de cliëntenraad eerder dit jaar alsook door Bureau Jeugdzorg.</p> <p>Wanneer er bij de centrumgemeente klachten binnenkomen over Bureau Jeugdzorg dan wordt hier uiteraard met Bureau Jeugdzorg over gesproken. Tweemaal per jaar vindt op bestuurlijk niveau overleg plaats met de gecertificeerde instellingen en de bestuurders van de jeugdregio's in Limburg.</p> <p>Problemen, zoals die met de cliëntenraad, komen dan zeker ook ter sprake. Het betreft in dit geval een conflict tussen de cliëntenraad en Bureau Jeugdzorg over de manier waarop de cliëntenraad wordt gefaciliteerd. Voor het bemiddelen in dit soort conflicten is de Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden in het leven geroepen, de bestuurders van de centrumgemeenten in Limburg hebben de cliëntenraad naar deze commissie verwezen voor ondersteuning in dit conflict.</p>
Vraagnr.	83.001
Pagina	83
Fractie	LPM
Vraag	<p>Maatschappelijke opvang en beschermd thuis. De opvang en de woonmogelijkheden zijn niet aangepast aan de doelgroep.</p> <p>a) Wat is er dan veranderd aan de samenstelling van de doelgroep? b) Zijn er voldoende woningen voor deze groep? c) Is er budget voor vrijgemaakt? d) Hoe worden deze mensen dan nu opgevangen? e) U stimuleert de markt deze woonvormen op te pakken. Lukt dat? Krijgen zij daarvoor extra subsidie/geld?</p>
Antwoord	<p>a) Er is sprake van een toenemende stapeling van problemen. Vooral in het aantal en in de combinatie van verslavingsproblemen en (zwaardere) psychische problemen is een toename te zien.</p> <p>b) Op dit moment niet.</p> <p>c) Er is incidenteel geld voor beschikbaar. Met name uit de landelijke programma's voor dak- en thuisloze jongeren en de brede aanpak tegen dakloosheid van het ministerie van VWS.</p> <p>d) In de bestaande opvanglocaties zoals Singel 9 en Overmaze, Impuls, Jekerzicht etc.</p> <p>e) Wij zijn met een aantal partijen in gesprek. Dit is echter nog in de beginfase.</p>

Vraagnr.	83.020																										
Pagina	83, 181																										
Fractie	LPM																										
Vraag	Veilig thuis. Hoeveel casussen komen er jaarlijks terecht en wat is de doorloop tijd voordat men de casus oppakt. Hoeveel tijd wordt er gemiddeld aan een casus besteed voordat deze is opgelost?																										
Antwoord	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Veilig Thuis</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>PROGNOSE 2020 op basis halfjaarcijfers</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">meldingen</td> <td>Zuid-Limburg</td> <td>4.197</td> <td>4.635</td> <td>4244</td> </tr> <tr> <td>Maastricht</td> <td>827</td> <td>939</td> <td>842</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">adviezen</td> <td>Zuid-Limburg</td> <td>3.574</td> <td>3.920</td> <td>3904</td> </tr> <tr> <td>Maastricht</td> <td>543</td> <td>778</td> <td>774</td> </tr> </tbody> </table> <p>De doorlooptijden zijn vastgelegd. Zo dient Veilig Thuis een melding binnen 7 dagen op te pakken. Veilig Thuis slaagt daar bij 90% van de ingekomen meldingen in. Voor de totale doorlooptijd van het traject staat eveneens een wettelijke termijn van 10 weken. Deze wordt gemiddeld in 47% van de gevallen gehaald.</p>				Veilig Thuis		2018	2019	PROGNOSE 2020 op basis halfjaarcijfers	meldingen	Zuid-Limburg	4.197	4.635	4244	Maastricht	827	939	842	adviezen	Zuid-Limburg	3.574	3.920	3904	Maastricht	543	778	774
Veilig Thuis		2018	2019	PROGNOSE 2020 op basis halfjaarcijfers																							
meldingen	Zuid-Limburg	4.197	4.635	4244																							
	Maastricht	827	939	842																							
adviezen	Zuid-Limburg	3.574	3.920	3904																							
	Maastricht	543	778	774																							
Vraagnr.	84.001																										
Pagina	84																										
Fractie	LPM																										
Vraag	<p>Geëscaleerde zorg</p> <p>a) Zijn er voldoende woningen/opvang voor deze kinderen?</p> <p>b) Kunnen deze kinderen snel in een veilige omgeving worden gebracht of is het een probleem?</p> <p>c) Om hoeveel kinderen ging het in 2019/2020?</p> <p>d) Wat is nodig voor een goede basis veilige en snelle opvang te bieden?</p>																										
Antwoord	<p>a) Voor jongeren die uit huis geplaatst moeten worden, zijn voldoende plekken beschikbaar hoewel er wel soms frictie ontstaat omdat de instroom niet altijd geleidelijk gaat. Bij acute situaties is er altijd crisisverblijf beschikbaar.</p> <p>b) De veiligheid van de betreffende jongeren wordt altijd geborgd.</p> <p>c) In de tabel op p. 85 staat hoeveel jongeren er in 2018 en 2019 uit huis geplaatst zijn. Voor 2020 zijn deze cijfers er nog niet.</p> <p>d) De vraag is ons niet duidelijk.</p>																										
Vraagnr.	84.002																										
Pagina	84																										
Fractie	LPM																										
Vraag	We kopen crisishulp in voor jongeren in acute onveilige situaties. Lukt dat goed? Is er voldoende zich op hoelang zo'n crisissituatie al duurt? Wordt het snel opgepakt of is het vaak een kwestie van aankijken?																										
Antwoord	In een crisissituatie wordt altijd snel gehandeld. Met de Crisishulp Jeugdhulp Zuid-Limburg (CHJ) zijn hiervoor strikte afspraken gemaakt waar zij ook aan voldoen. Zo zijn zij altijd telefonisch bereikbaar en binnen 2 uur ter plekke als dat nodig is. De crisissituatie wordt zo snel mogelijk beslecht waarbij ernaar gestreefd wordt om crisisverblijf maximaal 7 dagen te laten duren.																										
Vraagnr.	87.001																										
Pagina	87																										
Fractie	LPM																										

Vraag	Sociaal Investeringsfonds. 2 ton bezuinigingen in 2023 en 2024 vanwege stopzetten Sif geld. a) Aan welke organisatie werd dat geld gegeven? b) En wat zijn de criteria die hiervoor golden? c) Is dit het totale bedrag dat de gemeente aan SIF-geld per jaar uitgaf?
Antwoord	Zie antwoord vraag 70.001. Er zou een nieuwe regeling sociaal investeren opgezet worden. Daar wordt vanwege de bezuiniging geen vervolg aan gegeven. a) Aan geen organisatie, er was nog geen nieuwe regeling; b) De criteria waren nog niet opgesteld; c) € 200.000 was inderdaad het totale bedrag voor de regeling sociaal investeren.
Vraagnr.	87.002
Pagina	87
Fractie	LPM
Vraag	Schrappen professionele coördinatie schuld en budgetbuddy's Trajekt. Waarom loopt dat bedrag in de jaren op? Wie gaat dat nu overnemen en wat kost dat dan? Of was het een overlapping van diensten?
Antwoord	Wij verwijzen u naar de toelichting op deze maatregel in de vastgestelde pre-begroting 2021 op blz. 21 bijlage 1.
Vraagnr.	87.003
Pagina	87
Fractie	LPM
Vraag	Aantrekkelijker maken PGB-hbh. U geeft steeds hoger lopende bedragen aan (150-350-550-750). Zijn dat steeds grotere uitgaven voor de PGB's? Hoe kunnen we controleren dat deze oplopende uitgaven daadwerkelijk een besparing op de WMO oplevert?
Antwoord	De opgenomen bedragen zijn de besparingen. Wij verwijzen u naar de toelichting op deze maatregel in de vastgestelde pre-begroting 2021 op blz. 9 bijlage 1. De totale uitgaven aan HbH (ZIN en PGB) zullen naar verwachting dalen met de genoemde bedragen. Dit wordt inzichtelijk via de gemeenterekening.
Programma 7	Volksgezondheid en milieu
Vraagnr.	98.001
Pagina	98
Fractie	LPM
Vraag	Verminderen inzet mental health (3x 30.000). Heeft u in beeld of dat voor problemen gaat zorgen?
Antwoord	Dit monitoren we.
Programma 8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Vraagnr.	101.001
Pagina	101

Fractie	LPM
Vraag	<p>De gemeente heeft nog grond over die ze af en toe verkoopt aan projectontwikkelaars. U kunt voorwaarden stellen aan de koper. We zien bv in het nieuwe project LBB/Sappi dat er studentenwoningen zijn gepland.</p> <p>a) Heeft u dat in het BP bepaald? b) Heeft u dat bedongen? c) Hoe is die keuze tot stand gekomen? d) Dan moet het ook mogelijk zijn om daar voor een deel startershuizen te laten realiseren?</p>
Antwoord	<p>a) In raadsvoorstel Sappi Zuidwest 7-2020, vastgesteld in de raadsvergadering van 27 oktober 2020, is aangegeven dat op Sappi Zuidwest bij wijze van eerste vingeroefening studentenwoningen zijn gepland. En dat de programmatische invulling een uitwerkingsvraagstuk is. Dat betekent dat de invulling met studentenwoningen niet is bepaald in het bestemmingsplan.</p> <p>b) Zie antwoord a, dit is niet bedongen.</p> <p>c) Zie antwoord a, het betreft een eerste vingeroefening gericht op een stedenbouwkundige massastudie, mede bedoeld als input voor de financiële haalbaarheidsstudie met inachtneming van het contingeringsvraagstuk.</p> <p>d) Het definitieve programma zal nog nader uitgewerkt worden met inachtneming van haalbaarheid en contingenten</p>
Vraagnr.	101.002
Pagina	101
Fractie	LPM
Vraag	<p>Als u grond verkoopt aan een projectontwikkelaar:</p> <p>a) welke voorwaarden kunt u dan stellen t.a.v. het type bouw, prijsklasse, huur, koop, aantal parkeerplaatsen? b) Kunt u aan de koper de voorwaarde opleggen om voor een deel (vanwege ons nijpende tekort aan betaalbare woningen) betaalbare woningen te realiseren?</p>
Antwoord	<p>a) Bij verkoop van grond door de gemeente aan een ontwikkelaar kunnen in beperkte mate afspraken over deze aspecten worden gemaakt. Overigens komt het steeds minder voor dat de gemeente grond verkoopt, omdat zij niet veel (potentiële) bouwgrond in bezit heeft.</p> <p>b) Ja, dat kan. Eén van de manieren waarop dat kan is het vastleggen van een percentage sociale huur, middeldure huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap in het bestemmingsplan. Voor sociale huur en koop is het door de raad vaststellen van een doelgroepenverordening op basis van de Huisvestingswet noodzakelijk. In de verordening wordt vastgelegd welke typen woningen gebouwd moeten worden, wat de prijsgrenzen zijn (door het rijk zijn deze bij sociale huur al wettelijk vastgelegd) en welke woningzoekenden op grond van hun inkomen in aanmerking komen voor deze woningen. Ook de parkeernorm moet in het bestemmingsplan geregeld worden (sinds het intrekken van de grondslag voor stedenbouwkundige eisen in de bouwverordening eind 2014).</p>
Vraagnr.	101.003
Pagina	101
Fractie	LPM
Vraag	<p>a) Het rijk werkt aan een regeling voor opkoopbescherming voor bestaande koopwoningen. Kunt u voorkomen dat als er woningen op grond van de gemeente worden gerealiseerd, dat deze dan worden opgekocht door een speculant? En onze bewoners het nakijken hebben. b) We hebben te maken met schaarste en een tekort aan woningen. Kunt u de voorwaarde opleggen dat de huizen/appartementen bij voorrang naar onze eigen inwoners gaan?</p>

Antwoord	<p>a) Bij verkoop van nieuwbouwwoningen op gemeentelijke grond kan een zelfbewoningsplicht en antispeculatiebeding opnieuw worden ingevoerd. Deze is jaren geleden in het kader van deregulering en de beperkte mogelijkheden voor effectieve handhaving afgeschaft. Bij doorverkoop kan in de toekomst mogelijk een opkoopbescherming worden ingevoerd. De mogelijkheden hiervoor zijn afhankelijk van een nog in te stellen landelijke regeling. Het rijk is nog bezig met een wetsvoorstel. De inhoud daarvan is nog niet bekend. Dit voorstel gaat binnenkort de consultatie in. De planning van het ministerie BZK is het wetsvoorstel nog voor de Tweede Kamerverkiezingen aan het parlement ter besluitvorming voor te leggen.</p> <p>b) Op dit moment is dit niet mogelijk. Maastricht is een vrije vestigingsgemeente. Om dit mogelijk te maken zou een Huisvestingsverordening moeten worden ingesteld, waarbij door de gemeente moet worden aangetoond dat de schaarste aanleiding is om hierop actief in te grijpen. Voorrang geven aan eigen inwoners kan alleen in specifieke situaties. De wet onderscheidt er drie: 1) schaarste aan goedkope woningen in het algemeen; 2) schaarste aan woonruimte met specifieke voorzieningen – bijvoorbeeld voor ouderen en gehandicapten; 3) schaarste aan woonruimte voor de huidige inwoners van een gemeente. Het rijk beoordeelt of de schaarste voldoende is aangetoond. Voorrang geven kan alleen bij huurwoningen. Bij koopwoningen is dit wettelijk niet toegestaan.</p>
Vraagnr.	101.004
Pagina	101
Fractie	LPM
Vraag	Hoeveel betaalbare woningen gaat u de komende jaren laten realiseren?
Antwoord	Een concreet aantal valt nu nog niet te noemen. Op dit moment wordt gewerkt aan het opstellen van een nieuwe woonprogrammering voor de komende jaren. Daarin zal ook ruimte worden geboden voor betaalbare woningen in zowel de huur- als de koopsector.
Vraagnr.	102.001
Pagina	102
Fractie	LPM
Vraag	Wat gaat u doen voor de Maastrichtenaar die niet in een doelgroep zit maar wel tot een steeds grotere groep behoort die langdurig opzoek is naar een betaalbare woning?
Antwoord	<p>Ons is niet duidelijk waar u op doelt met mensen die niet tot een doelgroep behoren. Het woonbeleid van de gemeente Maastricht is gericht op goed stedelijk wonen voor iedereen.</p> <p>Op basis van vrijwilligheid brengt de gemeente partijen bij elkaar om in onderlinge samenwerking te komen tot oplossing van gemeenschappelijke vraagstukken; Daarbij wordt invulling gegeven aan diverse inhoudelijke thema's zoals tijdelijkheid en flexibiliteit (incl. innovatieve woonvormen), betaalbaarheid, woonruimteverdeling, studentenhuusvesting, ouderenhuisvesting, wonen en zorg en de verduurzaming van het (woon)vastgoed.</p>
Vraagnr.	102.002
Pagina	102
Fractie	LPM
Vraag	U zet zich in voor huisvesting voor doelgroepen. De gewone Maastrichtenaar valt daar buiten. Wie bepaalt de invulling van een doelgroep? Kan de langdurig zoekende Maastrichtenaar id een betaalbare woning (laag en middensegment) ook tot doelgroep worden verklaard?

Antwoord	Zie beantwoording 102.001 en 101.003 b.
Programma 0	Bestuur en ondersteuning
Vraagnr.	119.001
Pagina	119
Fractie	LPM
Vraag	Zonneweide erfpachtcanon (4 x 27.000). Wie betaalt dat en welke grond betreft het?
Antwoord	<p>De door u genoemde bedragen staan niet bij de zonneweide, maar staan bij het onderwerp een regel lager: Dienstverlening Regionaal Mobiliteitsoverleg. Dit betreffen geen extra uitgaven, maar een bezuiniging.</p> <p>Ten aanzien van de Zonneweide Lanakerveld: deze zal naar verwachting in 2023 operationeel zijn. De netto-opbrengsten van de erfpacht van de exploitant zullen dan rond de € 0,5 mln. bedragen zoals ook aangegeven op blz. 119. Voor de volledigheid; ook dit betreft dus geen extra uitgaven, maar juist extra inkomsten.</p>
Vraagnr.	119.002
Pagina	119
Fractie	LPM
Vraag	Positionering Maastricht (Branding) focussen op Careerportaal (4x 80.000). Wat krijgen we daar voor terug en zitten er ook salariskosten in? Kan hier op bezuinigd worden? Welk initiatief/project doet hetzelfde?
Antwoord	Dit betreft een bezuiniging, dus is deze vraagstelling niet relevant/aan de orde.
Vraagnr.	119.003
Pagina	119
Fractie	LPM
Vraag	Smart city. 50.000 wat gebeurt hier voor en heeft het ook betrekking op 5G invoering?
Antwoord	Op p. 119 staat een bezuiniging op smart city vermeld. Wat Maastricht al gedaan heeft onder de noemer Smartcity hebben we opgesomd in de beantwoording van uw eerdere vraag hierover (zie antwoord 109.001 in 'Beantwoording nagekomen informatieve vragen deel 1'). Het heeft geen betrekking op de 5G invoering.
Hoofdstuk 3	Financiële begroting
Vraagnr.	123.001
Pagina	123
Fractie	LPM
Vraag	3f Septembercirculaire. Is er nog nieuws over extra rijksbedragen?
Antwoord	Alle nieuws hebben we verwerkt in de begroting. De extra bijdrage voor jeugd voor 2023 was reeds structureel verwerkt in de begroting. Voor 2020 en 2021 is alleen het bevroren van de opschalingskorting extra. Het wachten is op de nieuwe verdeelmodellen voor de algemene uitkering en het sociaal domein en verder hopen op extra geld van het Rijk voor het sociaal domein, het structureel weghalen van de opschalingskorting en het verkrijgen van meer stabiliteit binnen het Gemeentefonds.

Vraagnr.	125.001
Pagina	125
Fractie	LPM
Vraag	Corona. Hebben we ook iets bespaard/niet uitgegeven door de corona? Hebben we daar zicht op?
Antwoord	In de Bestuursrapportage 2020 zijn de meerkosten, de gedeerde inkomsten en de minderkosten vermeld. Buiten de extra uitkering van de algemene uitkering zijn in de kolom "waarvan Coronakosten" de voordelige bedragen de minderkosten. Bijvoorbeeld de minder kosten voor geldgaring van parkeermeters of minder kosten als gevolg van minder evenementen e.d.
Vraagnr.	125.002
Pagina	125
Fractie	LPM
Vraag	Hoe gaat het met het project op de A. van Scharnstraat in de voormalige marechausseekazerne?
Antwoord	De eigenaar van het pand het Rijksvastgoedbedrijf moet een besluit nemen over de levering van het pand aan de mogelijke exploitant. Inmiddels ligt het nemen van dit besluit bij staatssecretaris Knops en verwachten wij nog in 2020 bericht hierover te krijgen. Bij een positief besluit kunnen we samen met de exploitant de verdere invulling van het concept ter hand nemen en zorgen dat jongeren, die uitgevallen zijn, een woon- en opleidingsplek krijgen. De buurt wordt actief betrokken bij de verdere invulling van het project middels een ingerichte klakbordgroep.
Vraagnr.	129.001
Pagina	129
Fractie	LPM
Vraag	Verhuizing Kumulus ca 8 mln Dat is enorm bedrag. Staat dat in verhouding met het ontmantelen van Kumulus en de huisvesting wat nog van Kumulus overeind blijft?
Antwoord	De raad heeft in 2019 besloten om Centre Céramique te verbouwen en daarbij ook de bestaande voorzieningen van Kumulus, locatie Maartenspoort, te integreren in Centre Céramique. Hierdoor kan de huidige locatie Maartenspoort in de loop van 2021 verlaten worden. In de nieuwe situatie zal er in Centre Céramique en in de locatie Herbenusstraat nog steeds een aanbod van kunstlessen (gefaciliteerd) door Kumulus zijn. Daarom was en is het noodzakelijk en verantwoord hiervoor professioneel ingerichte voorzieningen te integreren in Centre Céramique.
Vraagnr.	129.002
Pagina	129
Fractie	LPM
Vraag	Tapijn 1 mln. Waar wordt dat geld aan besteed?

Antwoord	Wij verwijzen u naar het raadsbesluit d.d. 28-06-2016 en de kaderbrief 2016. Het geld wordt besteed aan het inrichten van de openbare ruimte afgestemd op de herontwikkeling van de laatste fase van de gebouwen door de UM.
Vraagnr.	129.003
Pagina	129
Fractie	LPM
Vraag	Vestingwerken calamiteiten (4 x 750.000) Waarvoor wordt dat ingezet? Is er ook een budget voor regulier onderhoud en herstel/restauratie? Waar staat dat dan?
Antwoord	Het door u genoemde budget vestingwerken is zoals aangegeven niet bedoeld voor het calamiteitenfonds. Het budget zal worden ingezet voor herstel/restauratie van vestingwerken. Er is ook een jaarlijks, regulier onderhoudsbudget. Voorbeelden van uitgevoerd onderhoud zijn de werkzaamheden aan de vestingmuur bij de Zwingelput en bij het poortje aan de Heksenstraat. Voor 2021 bedraagt dit onderhoudsbudget € 472.519 (onderdeel lasten taakveld 5.5).
Vraagnr.	132.001
Pagina	132
Fractie	LPM
Vraag	U heeft geen inzicht in wat het plan van de Encigroeve gaat kosten. Houdt u er rekening mee dat wij minimaal 25 mln structureel een tekort hebben en helemaal geen geld hebben voor uitgebreide commerciële plannen in een natuurgroeve? Welk bedrag denkt u maximaal uit te geven?
Antwoord	Een voorstel voor aanpassing van het Plan van Transformatie wordt naar verwachting voorjaar 2021 aan de Raad voorgelegd. Er zijn geen (maximale) bedragen gereserveerd.
Hoofdstuk 4	Verplichte paragrafen
Vraagnr.	194.020
Pagina	194???
Fractie	LPM
Vraag	Opvang vluchtelingen. 350.000 - 2 ton - 171.00 – 223.350 bijna 8 ton. Waar geeft u dat geld aan uit en is dan geen rijkstaak? Hoeveel geld gaat er aan uitkeringen om aan vluchtelingen of betaalt het Rijk dat?
Antwoord	De opgenomen reeks betreft zoals in de kolomkop aangegeven de beginstand-storting-onttrekking-eindstand. Een optelling zoals u deze maakt is daarmee dan ook volstrekt niet aan de orde. Het onttrokken bedrag is hetgeen voor dit doel in het betreffende jaar naar verwachting besteed zal worden. Deze uitgaven betreffen inzet van een beleidsmedewerker op dit thema, incidentele uitgaven, juridische ondersteuning bij sluiting AZC Parkweg, extra maatschappelijke zorg voor kwetsbare statushouders en voorlichting op het gebied van gezondheidszorg. Storting van gelden vindt plaats in de vorm van gelden t.a.v. Faciliteitenbesluit opvanglocaties COA.
Bijlagen	
Vraagnr.	227.001

Pagina	227
Fractie	LPM
Vraag	Staat reserves en voorzieningen. Waarom staat er geen bedrag voor de vestingvisie genoemd?
Antwoord	Omdat hiervoor geen reserve of voorziening is. Naast regulier onderhoud staat er wel een reservering in het MJIP (blz. 129).
Vraagnr.	227.002
Pagina	227
Fractie	LPM
Vraag	Staat reserves en voorzieningen. Aanpak radicalisering 219.111. Wat heeft u met dat geld gedaan en wat is het resultaat?
Antwoord	<p>Voor de lokale integrale aanpak van radicalisering en polarisatie krijgen we rijksmiddelen. Hiervoor maken we jaarlijks plannen en dienen we jaarlijks een aanvraag in. Op basis hiervan krijgen we de middelen toegekend (tot en met 2019 via een decentralisatie-uitkering en vanaf 2020 via een specifieke uitkering).</p> <p>Deze middelen storten we in de reserve radicalisering. Maastricht is accounthouder voor de NCTV (Min. J&V) en uit dien hoofde verzorgen wij de provinciale aanvraag. Een deel van de verkregen middelen wordt doorbetaald aan andere gemeenten op basis van ingediende projectplannen op het gebied van preventie gerichte activiteiten en het versterken van de repressieve aanpak. De gemeente Maastricht voert hierin de provinciale regie op beleidsmatig en uitvoerend niveau in overleg met de betrokken gemeenten Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen, Roermond, Venlo en Weert.</p> <p>In Maastricht hebben we deze gelden geïnvesteerd in deskundigheidsbevordering (training en opleiding), in het (zo vroeg mogelijk) herkennen en signaleren van vormen van radicalisering, de opbouw van een netwerk om onze informatiepositie te versterken (zowel met betrokken partners als met sleutelfiguren in de buurten), het inrichten van een meldpunt radicalisering en de versterking van de aanpak radicalisering op subjectniveau vanuit het Veiligheidshuis.</p>
Vraagnr.	231.001
Pagina	231
Fractie	LPM
Vraag	Staat reserves en voorzieningen. Onderhoud Geusseltstadion €232.783 totaal ongeveer 720.000 Welke inkomsten staan daar tegenover? Hoe is de constructie?
Antwoord	<p>Het Geusseltstadion is eigendom van de gemeente Maastricht en wordt verhuurd aan MVV. De gemeente is verantwoordelijk voor het eigenarenonderhoud van dit vastgoed en MVV voor het gebruikersonderhoud. Vanuit de huuropbrengst wordt jaarlijks op basis van de meerjarenonderhoudsplan (MJOP) een bedrag gereserveerd voor het eigenarenonderhoud. U ziet dat in de kolom "storting" jaarlijks opgenomen. In de kolom "onttrekking" staat het bedrag geraamd zoals dat voor het geplande onderhoud benodigd is in dat jaar.</p> <p>Op deze wijze wordt met al het vastgoed omgegaan. Op basis van een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) wordt bepaald, welk bedrag gemiddeld per jaar benodigd is. Het feitelijk onderhoud verschilt ieder jaar, omdat soms grote en soms kleine onderhoudswerkzaamheden nodig zijn.</p>

Vraagnr.	237.001
Pagina	237
Fractie	LPM
Vraag	Subsidies 'programma 5 Sport, cultuur en recreatie'. Alle voorstellingen die niet zijn doorgegaan of activiteiten, wordt daarvan een deel van de subsidie teruggevorderd?
Antwoord	Subsidie van activiteiten die niet zijn gerealiseerd wordt bij afrekening over 2020 (medio mei 2021) teruggevorderd, behoudens het subsidiedeel m.b.t. de kosten die redelijkerwijze en aantoonbaar zijn gemaakt t.b.v. de voorbereiding van die activiteiten.
Vraagnr.	237.002
Pagina	237
Fractie	LPM
Vraag	Subsidie Muziekgieterij €385.000 was dat bedrag niet aanzienlijk opgehoogd tot meer dan 5 ton?
Antwoord	In de bijlage van de begroting is abusievelijk het bedrag van 2018 opgenomen. Zoals vermeld in de Rib van 11 september 2020 over de meerjarige subsidies professionele kunst 2021-2020 bedraagt het subsidieplafond voor het poppodium vanaf 2021: € 764.812,--.
Vraagnr.	238.001
Pagina	238
Fractie	LPM
Vraag	Subsidie Stichting Vluchtelingenwerk € 109.000. Krijgen zij ook nog rijkssubsidie? En wat doen zij wat het COA niet doet?
Antwoord	Stichting VluchtelingenWerk krijgt voor de locatie Maastricht naast de subsidie uit de programmabegroting aanvullend een deel van de gelden van het rijk. VluchtelingenWerk verzorgt de (maatschappelijke) begeleiding en voorlichting voor en over statushouders, vanaf het moment dat zij een woning in Maastricht krijgen en niet meer bij het COA zijn gehuisvest.
Vraagnr.	238.020
Pagina	238
Fractie	LPM
Vraag	Subsidie Stichting Daalhoeve: 493.000. Het is voor de eerste keer dat u het werkelijk bedrag in de begroting zet. Hoeveel sif-geld is daar onderdeel van?
Antwoord	Ingaande 2020 ontvangt de Stichting Daalhoeve voor 65 dagbestedingsplekken, niet vanuit de SIF-gelden, maar vanuit de middelen van de WMO: algemene voorziening.
Vraagnr.	238.021
Pagina	238
Fractie	LPM
Vraag	Subsidie Stichting Daalhoeve t.b.v. dieren in het stadspark 30.000. Wat doet Daalhoeve voor dat geld? U heeft Daalhoeve ook in de jaren er voor terwijl er geen dieren waren hoge bedragen voor het stadspark toegekend terwijl er geen tegenprestatie tegenover stond. Hoe kunt u dat verantwoorden? 2016 € 28.000 2017 €45.000

	2018 € 46.000 2019 € 30.000 2020 €42.000
Antwoord	Wij verwijzen u naar de reeds eerder gegeven antwoorden op uw art. 47 vragen RvO inzake subsidies d.d. 30 april 2020. Het gaat hierbij om de vraagnummers 9a (jaar 2016), 7a (jaar 2017), 9c (jaar 2018), 9d (jaar 2019), 14f (jaar 2020).
Vraagnr.	238.022
Pagina	238
Fractie	PVM
Vraag	Stichting Daalhoeve € 493.000 subsidie. In 2019 ontving deze stichting € 51.954: Hoe verklaart u dit grote verschil?
Antwoord	Vanuit het sociaal domein ontvangt Boerderij Daalhoeve een bijdrage als algemene voorziening voor dagactiviteiten. In 2019 bedroeg deze bijdrage €482.815, in 2020 €493.437 en voor 2021 is in de begroting een subsidie opgenomen voor een bedrag van €493.000 Wij herkennen de genoemde € 51.954 voor 2019 niet. Mogelijk doelt u op de bijdragen die stichting Daalhoeve ontvangt t.b.v. het dierenpark (zie navolgende vraag).
Vraagnr.	238.023
Pagina	238
Fractie	LPM
Vraag	Subsidie Stichting Dierenspark € 12.000. Bestaat die stichting dan nog? In de voorgaande jaren komt die stichting niet meer voor in de begroting. Wat doet zij voor dat bedrag?
Antwoord	De naamgeving 'subsidie Stichting Dierenpark' is inderdaad incorrect. De subsidie van € 12.000 is voor de vervoerskosten van het materiaal en de vrijwilligers die het onderhoud verrichten zeven dagen per week vanuit Daalhoeve naar het dierenpark. De afschrijving, verzekering, wegenbelasting, brandstof en onderhoudskosten van het busje.
Vraagnr.	238.024
Pagina	238
Fractie	LPM
Vraag	Stichting The Masters staat maar voor € 80.000 terwijl ze van de gemeente jaarlijks een bedrag van 3 ton krijgt. Naast het bedrag van 3 ton provincie en 320.000 overige instanties, dus meer dan 1 mln verwerft aan inkomsten. Hoe kan er maar een bedrag van €80.000 genoteerd staan?
Antwoord	The Masters ontvangt een subsidie € 80.000 als algemene voorziening inwonersondersteuning. Deze subsidie is voor beide locaties. Daarnaast ontvangt The Masters subsidie voor het doorstroomhuis (Martinushuis). Eenmalig hebben ze een investeringssubsidie van € 81.612 ontvangen. Daarnaast ontvangen zij jaarlijks een bijdrage van € 100.000 voor de begeleiding van de community (21 jong volwassenen). The Masters hebben in 2015 eenmalig € 300.000 ontvangen van zowel de gemeente als de provincie voor het Huis van Bourgondië The Masters is een sociale onderneming waardoor zij ook nog andere inkomsten kunnen hebben.
Vraagnr.	238.025
Pagina	238

Fractie	LPM
Vraag	Is het gebruikelijk dat instellingen (voorbeeld The Masters) mogelijk gemaakt vastgoed d.m.v. subsidie in eigendom te verwerven ? Wat gebeurt er met dat vastgoed (Huis van Bourgondie (waarde 544.335 waar de gemeente ook nog eens de verbouwing van meer dan 3 ton heeft betaald) als die stichting wordt opgeheven, naar wie gaat het vastgoed dan?
Antwoord	In 2015 heeft The Masters eenmalig een subsidie van € 300.000 vanuit het Sif gekregen om een doorstroomhuis te realiseren. Het pand Hoogfrankrijk 27 is destijds aan de hoogste bieder verkocht door middel van een openbare verkoop. Hierbij is geen sprake van een één op één verkoop aan The Masters. The Masters hebben met de nieuwe eigenaar afspraken over het gebruik van het pand gemaakt.
Vraagnr.	238.030
Pagina	238
Fractie	PVM
Vraag	Radar ontving in 2019 geen subsidie omdat deze ook niet was aangevraagd. Op blz. 238 staat stichting Athos (onderdeel Radar) € 460.000 subsidie voor 2021. Hoeveel subsidie heeft Radar (athos) in 2020 aangevraagd? Graag uitleg hierover.
Antwoord	Vanuit het sociaal domein ontvangt Athos een bijdrage als algemene voorziening voor dagactiviteiten. Deze bijdrage loopt reeds een aantal jaren en is in eerdere jaren uit verschillende budgetten betaald. Zowel in 2020 als in 2021 bedraagt de bijdrage €460.000. In 2019 bedroeg dit €419.604
Vraagnr.	238.031
Pagina	238
Fractie	PVM
Vraag	Stichting Azar-dagbesteding krijgt € 125.00; Dit is een stichting uit Barneveld? Bovendien staat op de website: <i>Het bestuur van Stichting AZAR Missiefonds bestaat op dit moment uit 1 persoon die probeert een vernieuwde stichting op te zetten die zo een doorstart kan maken. Zolang het bestuur geen meerderheid of minimaal 3 personen heeft neemt zij geen beslissingen.</i> Graag uitleg hierover.
Antwoord	Dit betreft een typefout in de tekst, waarvoor excuses. Het gaat hier om Azaro dagbesteding (www.azaro.nu), eveneens onderdeel van de algemene voorzieningen.
Vraagnr.	239.001
Pagina	239
Fractie	PVM
Vraag	Welk bedrag krijgen de gemeenschapshuizen per jaar van de gemeente? Er staat: gemeenschapshuizen subsidieplafond € 90.000.
Antwoord	In de Ondersteuningsregeling Gemeenschapshuizen 2018 is met naam aangegeven welke gemeenschapshuizen door de gemeente financieel ondersteund kunnen worden met betrekking tot huur, (eventueel) inventaris en (eventueel) exploitatietekort. Het gaat hierbij om die gemeenschapshuizen waarbij de gemeente eigenaar is van het gebouw. De huur van deze gemeenschapshuizen (in totaal 13) neemt de gemeente voor haar rekening en bedraagt in totaal ca. € 250.000 per jaar.

In de Ondersteuningsregeling is ook een ondersteuningsmogelijkheid in verband met de aanschaf van inventaris opgenomen. Indien gemeenschapshuizen inventaris aanschaffen, kunnen ze een subsidie aanvragen voor maximaal 40% van het bedrag. Het subsidieplafond hiervoor bedraagt €40.000,- per jaar en niet € 90.000 zoals u stelt in uw vraag.